

Protokół nr XVIII/20
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 22 maja 2020 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. *„Kontrola wydatków budżetowych pochodzących ze środków przeznaczonych na promocję miasta, przekazywanych na dofinansowanie działalności statutowej świdnickich klubów sportowych korzystających z takiego wsparcia”*.

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 13.30

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Lech Bokszczanin-Wiceprzewodniczący Rady, Józef Cygan, Jan Dziecielski-Przewodniczący Rady, Rafał Fasuga-Wiceprzewodniczący Rady, Joanna Gadzińska- Wiceprzewodnicząca Rady, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek
Nieobecni: Lesław Podgórski

2. Prezydent Miasta Świdnicy- Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Jarosław Wasyliszyn

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście, m. in.:

- **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego**
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- **Kierownicy Referatów/Biur Urzędu Miejskiego:**
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XVIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej.
5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XVIII/: 1-5).
6. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. *„Kontrola wydatków budżetowych pochodzących ze środków przeznaczonych na promocję miasta, przekazywanych na dofinansowanie działalności statutowej świdnickich klubów sportowych korzystających z takiego wsparcia”*.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.02.2020 r.
8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
10. Zakończenie XVIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

Ad 1. Otwarcie XVIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 22 maja 2020 r., a następnie stwierdził quorum (22 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Przewodniczący Jan Dzięcielski podziękował i jednocześnie poinformował o bezpłatnej i charytatywnej akcji rozdawania przyłbic wyprodukowanych przez firmę Prasmet oraz WAŚ. Przewodniczący poinformował o zbiórce na akcesoria do przyłbic.

Radna Luiza Nowaczyńska wygłosiła Apel Rady Miejskiej w sprawie uczczenia pamięci Ojca Świętego Jana Pawła II (zał. nr 2).

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek XVIII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 3) i poinformował, że:

- na wniosek Skarżącego został wycofany projekt uchwały XVIII/4 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Domu Senior Wigor w Świdnicy (zał. nr 4).
- wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:
 - o XVIII/6. zmieniająca uchwałę w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku

- od nieruchomości (zał. nr 5).
- XVIII/7. w sprawie zmiany budżetu (zał. nr 6).
 - XVIII/8. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy (zał. nr 6a).

Informację o wprowadzanych projektach uchwał przedstawiła Prezydent Beata Moskał-Słaniewska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XVIII sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)

porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano radnych:

- Zofia Skowrońska-Wisniewska
- Aldona Struzik
- Marcin Wach

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- przypomniał radnym, że protokół z XVII sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej wniósł o przyjęcie:

w głosowaniu:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 9)

protokół z XVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 5.1.

Projekt uchwały nr XVIII/1 w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło (zał. nr 10).

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVIII/1:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 11)

projekt uchwały nr XVIII/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 6.2.

Projekt uchwały XVIII/2 w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy przedstawiła Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska (zał. nr 13).

Zespół Radnych do rozpatrywania wniosków w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy” wydał pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały XVIII/2:

w głosowaniu: za - 20, przeciw -0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 14)

projekt uchwały nr XVIII/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 6.3.

Projekt uchwały XVIII/3 zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej dla rodzinnych ogrodów działkowych z budżetu Gminy Miasto Świdnica przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 16).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVIII/3:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 17)

projekt uchwały nr XVIII/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad 6.4.

Projekt uchwały nr XVIII/5. w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej wniesionej w interesie publicznym przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 19).

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- poinformował wszystkich, o tym, iż to jest dopiero początek. Głosowanie, które się odbędzie, będzie głosowaniem za przyjęciem bądź odrzuceniem petycji. Uchwałę przygotowuje Pani Prezydent, która wcześniej musi wystąpić do odpowiednich instytucji na wyrażenie zgody.

Magdalena Rumiancew-Wróblewska- ile wynosi dofinansowanie dla danej pary, jaka byłaby to kwota czy odbyłoby się dofinansowanie jednej próby czy kolejnej również?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- jednorazowa dopłata w wysokości 5 tys. zł. Na etapie szacunkowym populacja, która się kwalifikuje to jest 38 par. Gdyby wszystkie pary miały skorzystać to jest to kwota 40 tys. zł w tym roku i w kolejnych latach 50 tys. zł.

Radny Andrzej Ora- odczytał przygotowany przez siebie materiał, „Dlaczego IN VITRO nie jest dobrym rozwiązaniem?” (zał. nr 20). Radny opiera się na badaniach i opiniach ludzi, którzy współpracują z organizacjami Pro Life.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- na sali znajdują się inicjatorki oraz słuchają nas kobiety, które nie mogą mieć dzieci. Mówienie, że dziecko to będzie niegodne jest przerażające.

Radny Tomasz Kempa- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 12 maja br. większością głosów (za-5 i przeciw-3) przyjęła petycję. Radny proponuje by Rada przegłosowała petycję w tej chwili. Dyskusja na tym etapie jest niewłaściwa. Po przyjęciu petycji będzie przygotowany program, który zostanie przedstawiony Radzie do przedyskutowania. Wtedy będzie czas na podejmowanie takiej dyskusji. W tej chwili Rada głosuje za uznaniem petycji za zasadnością petycji.

Radny Jan Jaśkowiak- na jakiej podstawie została oszacowana liczba par tj. 38?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski- na razie jest to projekt o przyjęciu bądź odrzuceniu petycji. Na podanie dokładnych danych będzie jeszcze czas.

Radny Jan Jaśkowiak- na jakiej podstawie została oszacowana liczba par objętych programem? Jest to petycja obywatelska to, dlaczego prezentuje ją Prezydent? W akcji zbierania podpisów znaczna grupa prezentowała się na tle ścianki informującej o tym, iż co 8 para w Świdnicy nie może mieć upragnionego potomstwa oraz o tym, iż 15% Świdniczan choruje na bezpłodność. Liczba mieszkańców jest znacznie większa, więc oszacowanie tylko 38 par wykazuje pewną sprzeczność. Czy informacja w uzasadnieniu jest błędna? Kolejną sprawą jest leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, w której nie ma mowy o leczeniu. Nawet, jeśli pary zostałyby objęte tym programem w dalszym ciągu będą bezpłodne. Program ten nie leczy bezpłodności. Jakie jest stanowisko Pani Prezydent dotyczący tego programu? Czy należy wprowadzić ten program? Jeśli tak, to, dlaczego ten temat pojawia się teraz a nie na początku rządów, kiedy w 2014 roku kondycja miasta była znacznie lepsza niż teraz?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- w latach 2014-2016 trwał pierwszy krajowy program leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, który wygasł w 2016 roku. Efektem wprowadzenia programu przez polski rząd jest urodzenie 21 tys. dzieci. Rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadził program prokreacji oparty na Naprotechnologii, z którego urodziło się w Polsce 70 dzieci a poddano mu 1289 par. Skuteczność leczenia wynosi 5%. Koszty, jakie wydano średnio na jedno urodzone dziecko to 440 tys. zł.

Dzisiaj dyskutujemy na temat petycji, którą wniosła Pani Anna Gromek pod obrady, gdyż program dotyczący profilaktyki zdrowotnej czy wszelkich programów zdrowotnych musi być przedstawiony przez Samorząd do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Robiliśmy to w kilku przypadkach wprowadzając m.in. profilaktykę stomatologiczną, szczepienia profilaktyczne przeciwko grypie i wprowadzając program szczepień przeciw wirusowi HPV. W każdym przypadku musimy przedstawić Agencji program, który bardzo szczegółowo definiuje zakres zadań, które chcemy w jego ramach wykonać. Po uzyskaniu zgody Agencji przedstawiona zostanie Państwu uchwała, która reguluje zasady i określa finanse, jakie chcemy na ten program przeznaczyć. W przypadku tych trzech projektów w początkowej fazie przedstawialiśmy dane szacunkowe oparte o obowiązujące statystyki. Jeśli wiemy, ile mamy par małżeńskich w Świdnicy, ile z nich statystycznie jest objętych niepłodnością, ile statystycznie par na świecie/w Polsce chce korzystać z tej metody. Wtedy jesteśmy w stanie wyliczyć statystycznie, ile takich par może być w Świdnicy i określić ich ilość. Do poprzednich programów dokonywaliśmy korekt, gdy okazywało się, że jest większa lub mniejsza liczba zainteresowanych dopasowywaliśmy kwotę do konkretnego zapotrzebowania mieszkańców Świdnicy. Tak wygląda cała procedura, jeżeli Państwo przyjmą petycję.

Wykorzystując dane statystyczne różnego rodzaju instytucji badawczych, które wsparte są prawdziwymi autorytetami medycznymi, których dokonuje się na terenie Polski, Europy i całego świata. W większości przypadków przy zapłodnieniu metodą in vitro nie dochodzi do urodzenia dziecka. Skuteczność metody szacuje się w granicach 32%-36%. W pozostałych

przypadkach dochodzi do obumarcia ciąży, poronienia i innych sytuacji. Około 20% ciąż, do których dochodzi naturalnie bez żadnej ingerencji medycznej również obumiera do 12 tygodnia. Szacuje się, że około 50% ciąż zakończą się nieurodzeniem dziecka.

Za metodę zapłodnienia pozaustrojowego brytyjski biolog Robert Jeffrey Edwards otrzymał nagrodę Nobla. Pierwszym dzieckiem poczętym metodą In vitro była Luiza Braun, która dzisiaj ma 43 lata i jest zdrową matką. W Polsce po raz pierwszy do zapłodnienia in vitro doszło w 1987r. a osobą przeprowadzającą całą procedurę był Marian Szumatowicz z Kliniki Ginekologii Akademii Medycznej w Białymstoku (obecnie Uniwersytet Medyczny). Skuteczność tej metody jest uzależniona od zdrowia kobiety i jej wieku. Często bywa tak, że po możliwość skorzystania z tej metody ubiegają się mamy, które są przed 40 r.ż. i wtedy mogą pojawić się komplikacje. Jeden cykl przeprowadzenia metody leczenia in vitro w Polsce kosztuje średnio między 8 tys. a 10 tys. zł. Radni Prawa i Sprawiedliwości uniemożliwili wprowadzenie tego programu kiedy byłam Radną. Później funkcjonował program rządowy, dzięki któremu urodziło się 21 tys. dzieci. Co roku na świecie w wyniku zastosowania metody In vitro rodzi się 500 tys. niemowląt a przeprowadza się 2 mln. cykliw leczniczych. Statystyki są różne dla różnych krajów. W Europie dzięki stosowaniu coraz bardziej precyzyjnych metod współczynnik wynosi 36% a w Polsce 32%. Dzięki tej terapii na świecie urodziło się 8 mln dzieci. W Polsce ok. 1, 5 mln par cierpi z niemożności posiadania własnego potomstwa.

In vitro rodzi negatywne skutki przede wszystkim dla kobiety. Jest to długotrwała metoda, podczas której kobieta musi się poddać terapii hormonalnej, musi brać dużą ilość leków, co często wiąże się ze złym samopoczuciem. Kobiety, które się na to decydują chcą i są w stanie ponieść taką cenę, gdyż dla nich dziecko jest wartością najwyższą. W Polsce nie dochodzi mordowania zarodków, zarodek ludzki jest pod ochroną prawa. Istnieje w Polsce legalna adopcja zarodków, ponieważ są pary, które nie mają własnego materiału genetycznego. Można się zdecydować na dawcę, można przekazać w formie adopcji zarodek innej parze, która ma szansę posiadać swoje dziecko a kobieta może to dziecko urodzić.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- poprosił radnych o zachowanie ciszy i nieprzerywanie wypowiedzi.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- nie ma w Polsce niszczenia zarodków oraz nie prowadzi się na nich badań naukowych. Zarodki podlegają ochronie prawnej. Po 20 latach, jeśli rodzice nie zdecydują się na kolejną ciążę zarodek z mocy prawa jest przeznaczany do adopcji. Metoda naprotechnologii, która jest metodą leczenia niepłodności stosowana w kilku wypadkach, kiedy para ma problem. Diagnoza, którą stawia się parze potwierdza wysoką skuteczność, jeśli chodzi o określenie przy niepłodności. Natomiast nie jest to gwarancja wyleczenia i zajścia w ciążę w 5% przy wybranych schorzeniach najczęściej matki jest możliwość zajścia w ciążę i urodzenia dziecka. Przy tej metodzie również stosuje się leczenie hormonalne. Są to dwie różne metody. Metodę In vitro stosuje się na świecie 43 lata a Polska od ponad 30. Przy coraz większej ilości par, u której diagnozują się niepłodność, niemożność zajścia w ciążę, niemożność donoszenia ciąży jest to często jedyna alternatywa. Popieram petycję złożoną przez Świdnickie kobiety, z których część z takim właśnie z takim problemem się boryka i wprowadzenie takiego programu może umożliwić im skorzystanie z niego, zajście w ciążę i szczęśliwe urodzenie dziecka.

Radny Marcin Paluszek- zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Wysłuchaliśmy argumenty dwóch stron. Z jednej strony Pani Prezydent monolog i jej krzyki do radnych a z drugiej strony wysuwanie argumentów takich a nie innych. To nie jest czas na takie wystąpienia. Powinniśmy rozmawiać z mieszkańcami, ponieważ to oni wprowadzili projekt uchwały a nie Pani Prezydent.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy mówców:

w głosowaniu: za - 10, przeciw - 9, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 21)

wniosek został przyjęty

Lista mówców została zamknięta

Radny Krzysztof Lewandowski- w wystąpieniu Radnego Andrzeja Ory nie usłyszałem nic, co mogłoby spowodować, że należy go tak „rugować”. To jest opinia części Polaków. Metoda In vitro do dziś nie jest jednoznaczna. Ze względów medycznych nie ma dowodów na jej skuteczność i jedyny sposób pozyskania potomstwa. Są też dylematy natury moralnej i natury etycznej, które są również ważne. Człowiek nie jest tylko materią, jest czymś więcej. Nie zgadzam się z twierdzeniem, że trzeba być matką by wiedzieć jak ważne jest potomstwo, jak macierzyństwo jest istotne. Nie można nam ojcom odbierać prawa do przeżywania macierzyństwa czy „tacierzyństwa”. Powinniśmy się zastanowić czy jako samorząd powinniśmy się zajmować tym tematem, ponieważ było powiedziane, że Rząd zajmuje się tym tematem od wielu lat. To jest sprawa na poziomie społeczeństwa. Nie jesteśmy w stanie na dziś stwierdzić, jakie są potrzeby mieszkańców Świdnicy. Nie chodzi tu o kwestię finansową a moralną i etyczną. Mam nadal tą wątpliwość tak jak wielu Polaków ma tą wątpliwość i trzeba to uszanować a nie kneblować nam ust. Mamy tą wątpliwość czy ta ingerencja mechaniczna jest nam dana. Czy mamy takie prawo? Wielu uważa, że jest to plan Boga i taki powinien pozostać. Nie ma na sali takich autorytetów, które byłyby w stanie nas przekonać. Chciałbym usłyszeć głos wnioskodawczyni może usłyszymy coś, co nas przekona, ale jeśli mamy się opierać na dokumentach nam przedstawionych i znanych nam obecnie w świecie w Polsce to proszę się nie dziwić, że część społeczeństwa jak i my jest temu przeciwna.

Anna Gromek wnioskodawczyni petycji- pomysł zrodził się 4 lata temu, kiedy z mężem staraliśmy się o dziecko. Pierwsze dziecko urodziłam naturalnie a o drugie cały się staramy, jednak bez powodzenia, ponieważ choruję na endometriozę. Przeszłam 3 operacje, z czego dwie zostały wykonane na NFZ a trzecią przeszłam w Dortmundzie, którą musiałam sama sfinansować (w sumie około 50 tys. zł). Spotkałam wiele kobiet w Świdnicy, które również nie mogą mieć dziecka siłami natury i zależy im by mogły mieć dziecko metodą In vitro. Leczenie jest bardzo kosztowne a nie każdego stać, jeśli ma kredyt mieszkaniowy. W innych miastach jest taka możliwość to, dlaczego nie w Świdnicy? Podczas eventu w Galerii Świdnickiej podpisało się pod petycją 842 podpisy to pokazuje ilość osób potrzebujących tej metody w Świdnicy.

Radny Andrzej Ora- poprosił, aby wybrzmiała opinia i stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Poprosił także o wskazanie, w którym miejscu Programu Polityki zdrowotnej In vitro następuje leczenie niepłodności. Słowa Pani Prezydent w ogóle nie przekonały Radnego.

Radny Wiesław Żurek- szkoda, że w tak ważnymi tematami natury medycznej, natury etyczno-moralnej zajmują się politycy a nie specjaliści. Nie poruszajmy tematów, na których większość z nas tutaj się nie zna. Zagłosujmy każdy według swojego sumienia.

Radny Jan Jaśkowiak- jestem zaskoczony, że nie potrafimy rozmawiać odnosząc się wprost do petycji i treści zamieszczonych w uzasadnieniu. Zadałem pytanie Panu Prezydentowi i nie uzyskałem odpowiedzi. Ze statystyk na świecie i w Polsce oszacowali Państwo, że 38 par

będzie mogło wziąć udział w Świdnickim programie leczenia niepłodności metodą In vitro? Logiczne byłoby wystosowanie prośby by zainteresowane pary danym programem zgłosiły się czy wyraziły zainteresowanie. Pani Prezydent wspomniała o tym, iż koniec programu rządowego nastąpił w 2016 roku. Jeśli ten program jest tak ważny to, dlaczego musiały minąć aż 4 lata oraz dlaczego Pani Prezydent nie wyszła z inicjatywą wprowadzenia tego programu w 2016 roku? Podczas zbierania podpisów była informacja, że co 8 para w Świdnicy nie może mieć upragnionego potomstwa a 15% Świdniczan choruje na bezpłodność. Wystąpiła tu pewna sprzeczność, ponieważ 15% z 55 tys. mieszkańców to nie jest 38 par. Czy podczas zbierania podpisów mieszkańcy Świdnicy zostali wprowadzeni w błąd?

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- niedopuszczalna jest jakakolwiek ocena wystąpień drugiej osoby. Chodzi tu o wystąpienie Radnego Andrzeja Ory, które zostało ocenione przez Przewodniczącego Rady. Kolejny raz Pani Prezydent podnosi głos na sali, nie jesteśmy Pani podwładnymi i nie życzymy sobie takich zachowań a ponadto ja nie rozmawiałam tylko w tym czasie Pani słuchałam. Proszę nie wypowiadać się jako wielki autorytet naukowy, ponieważ każdy może przytaczać opinie naukowców i to będzie taka sama walka na argumenty. Każdy nas wyraża inne poglądy, dla wielu z nas osób tu obecnych, które są osobami wierzącymi jest to niezgodne z wiarą Kościoła Katolickiego, dlatego mamy prawo do innego zdania. Jestem matką, rozumiem sytuację wielu kobiet. Nie mogę i nie będę nikogo oceniać, jak postąpiłabym będąc w takiej sytuacji. Biorę pod uwagę to, że jest wiele dzieci w Domach Dziecka, które można przygarnąć. Proszę Panią Prezydent o szacunek dla Radnych, ponieważ nie jesteśmy osobami, którymi można poniewierać.

Radna Luiza Nowaczyńska- temat jest trudny nie tylko dla kobiet, ale nas wszystkich. Porównuje Pani nanotechnologię z In vitro. Są różne. Jedna faktycznie leczy, dlatego jest mniej skuteczna. Druga metoda nie jest polityką zdrowotną, ponieważ nie leczy i dlatego skuteczność jej jest większa. Pani Prezydent ciągle mówi, że my manipulujemy i kłamiemy jako opozycja. To Pani manipuluje zadając pytanie czy powiemy urodzonym dzieciom z metody In vitro, że są gorsze czy nie powinny się pojawić na świecie. Czy Pani się zapytała, ile dzieci zostało zabitych tą metodą? Za każdym razem Pani nas obraża dyskredytuje. My mamy prawo do różnych poglądów. Jesteśmy różnymi ludźmi o różnej wrażliwości i etyce. Dla nas to nie są łatwe tematy, nikogo nie potępiamy, ale mamy prawo kierować się swoim sumieniem. Pani tym krzykiem próbuje udowodnić, że mamy gorsze poglądy. Nie potępiam kobiet, które dążą do takiego zapłodnienia i nie wiem sama jakbym się zachowała w takiej sytuacji. Nie może nas Pani dyskredytować, że mamy inną wrażliwość czy inne poglądy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVIII/5:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 8, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 22)

projekt uchwały nr XVIII/5 został przyjęty.

Petycję uznano za zasadną.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- od osób, które oglądają w tej chwili transmisję wcale nie słyszeli bym krzyczała, natomiast mówili, że odpowiadałam zdecydowanym głosem nieco

podniesionym co nie miało przełożenia na Państwa kontrargumenty. Była to reakcja na Państwa zachowanie rozmowy, śmiechy czy szeptu. Pani Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska nie krzycząc do podwładnych.

Ad 6.5.

Projekt uchwały nr XVIII/6 zmieniająca uchwałę w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedstawiła Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz (zał. nr 24).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

W sprawie uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek- czy mamy już dane na temat efektów podjętych miesiąc temu uchwał ws. pomocy świdnickim przedsiębiorcom? Radny poprosił, aby na sesję czerwcową przygotować taką informację.

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz- na dzień dzisiejszy w ramach trzech uchwał wpłynęło około 40 wniosków o udzielenie pomocy w odroczeniu płatności raty, zwolnieniu podatku od nieruchomości jak i również w odstąpieniu od płacenia czynszu za wynajem lokali użytkowych czy pomniejszenia czynszu w zależności od utraty płynności finansowej. Przedsiębiorcy nie mają problemu z wypełnianiem wniosków, ponieważ są one proste. Polegają na wypełnieniu oświadczenia w dwóch trzech miejscach i dostarczenia wymaganych dokumentów. Jeżeli chodzi o wnioski dot. zwolnień od podatku nieruchomości czy odroczeń to wpłynęło ich, 14 z czego 6 rozpatrzono pozytywnie. Większość wniosków dotyczy czynszu, z czego 27 rozpatrzono pozytywnie a w pozostałych wymagane są wyjaśnienia.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- o taką pomoc zwracają się nie tylko najemcy korzystający z lokali miejskich zarządzanych przez Miejski Zarząd Nieruchomości, ale także przez Ośrodek Sportu i Rekreacji, Świdnicki Ośrodek Kultury, Świdnickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego i tam są stosowane dokładnie takie same zasady jak przez miasto, czyli z całkowitym zwolnieniem z czynszu w przypadku działalności zakazanej w czasie epidemii. Takich wniosków łącznie wpłynęło kilkanaście z trzech instytucji.

Radny Krzysztof Lewandowski- zmiana ta polega na tym, że podatnik może podać obroty z poprzedniego miesiąca po 01.01.2020r. Miesiąc temu chciałem przekonywać radę by to nie były obroty z 2019 roku, ponieważ uważałem, że powinno być tak jak jest teraz. Cieszę się, że ktoś dostrzegł błąd rady a dostrzegł moją uwagę.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- to jest błąd, przygotowując projekty uchwał zawsze opieramy się o akty prawne wyższego rzędu.

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz- zmiana w tej uchwale prowadzi do zapisu sekcji 3.9 tymczasowych ram dokumentu publikowanego przez Komisję Europejską. Nie wprowadzamy zmian, o których mówił Radny, sekcja 3.9 nie wymaga od nas do procedowania do badania trudnej sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców na dzień 31.12.2019r.

Radny Wiesław Żurek- mamy trzy rodzaje własności. Duży zasób, jeżeli chodzi o lokale użytkowe mają Świdnickie Spółdzielnie. Czy jest jakakolwiek informacja czy spółdzielnie przychyliły się wynajmującym małe lokale?

Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego Anna Skrzypacz- tak, rozmawiamy z Prezesami Spółdzielni jak i z najemcami. Zarówno spółdzielnie jak i przedsiębiorcy w ramach możliwości wychodzą naprzeciw obniżając czynsze czy też w niektórych przypadkach czynsze nie są pobierane.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVIII/6:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 25)

projekt uchwały nr XVIII/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad 6.6.

Projekt uchwały XVIII/7. w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 27).

W sprawie uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek- jak będzie wyglądać sytuacja do oczekiwanego od wielu lat I etapu remontu alei ul. Niepodległości?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- ostatnim brakującym ogniwem są ustalenia z Konserwatorem Zabytków ws. alternatywy wycięcia drzew na końcu Alei. Czekamy na ten remont i mamy zabezpieczone na to środki.

Radny Marcin Paluszek- pytanie odnośnie rozdziału 60016 Drogi publiczne gminne. Punkt dot. Zwiększenia wydatków na zagospodarowanie rejonu ulicy Sudeckiej w Świdnicy- przygotowanie kompletnej dokumentacji w zakresie budowy ciągu rowerowego. Czy dokumentacja i projekt będzie dotyczył budowy nowego ciągu pieszo-rowerowego czy będzie uwzględniał przebudowę tej drogi? Obecnie ulica Sudecka jest główną osią komunikacyjną na powstającym Osiedlu domów jednorodzinnych, która jest w tragicznym stanie. Mieszkańcy wielokrotnie w tej sprawie do mnie interweniowali.

Zastępca Prezydenta Jerzy Źądło- przy dwóch sięgaczach Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji kończy swoje prace. W przewidywanych pracach będziemy robili kanalizację deszczową oraz utwardzać drogę. Nie będzie to jednak droga stała z nawierzchnią dedykowaną, ponieważ nadal będą trwały prace budowlane domów jednorodzinnych, dlatego

będzie to w najbliższym czasie. Najpierw musimy uzupełnić dane projektowe do całości inwestycji.

Radny Marcin Paluszek- to w najbliższym czasie mieszkańcy mogą się doczekać utwardzenia drogi?

Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło- nie w najbliższych miesiącach, przygotowujemy projekt, gdyż najpierw musimy zrobić kanalizację deszczową.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- w ramach remontów cząstkowych uzupełnimy te wyrwy, które się pojawiły i utwardzimy tę drogę takimi metodami jak w trakcie remontów takich dróg. W tej sprawie wpłynęło pismo, które zostało skierowane do Pana Macieja Gleby Dyrektora Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej. Inwestycję tą możemy przeprowadzić całościowo w momencie, kiedy zakończą się ciężkie prace przy budowie domów jednorodzinnych, gdyż nie chcemy ryzykować: po pierwsze zerwania linii trakcji energetycznych a po drugie uszkodzenia infrastruktury. Gdy tylko zakończone zostaną budowy przystąpimy do całości inwestycji w taki sposób by zapewnić mieszkańcom dojazd i oświetlenie.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVIII/7:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się -5,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 28)

projekt uchwały nr XVIII/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad 6.7.

Projekt uchwały XVIII/8. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 30).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XVIII/8:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 6,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 31)

projekt uchwały nr XVIII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad 6. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. „Kontrola wydatków budżetowych pochodzących ze środków przeznaczonych na promocję miasta, przekazywanych na dofinansowanie działalności statutowej świdnickich klubów sportowych korzystających z takiego wsparcia” - przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek (zał. nr 33)

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski poddał pod głosowanie sprawozdanie oraz wnioski pokontrolne z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy:

w głosowaniu:

za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 4,

(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 34)

sprawozdanie oraz wnioski pokontrolne zostały przyjęte.

Ad 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 28.02.2020 r.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności po 28.02.2020 r. - (zał. nr 35).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 35a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 35b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 35c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 35d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 35e)

W sprawie sprawozdania zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak- dot. 100 rocznicy urodzin Jana Pawła II- aktywność urzędów i instytucji miejskich była mizerna. Upamiętnienie naszego patrona wypadło bardzo słabo. Czy były decyzje w tym zakresie by nie upamiętniać Jana Pawła II, ponieważ ani biblioteka ani inne instytucje nie wykazały żadnej aktywności. Symboliczne złożenie kwiatów na tak duże miasto jak Świdnica i budżet, którym dysponuje jest niezasadne.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- jesteśmy w okresie pandemii, instytucje kultury mogą dopiero w sposób ograniczony pracować, nie można organizować żadnych masowych spotkań. Wiele osób, które miały taką potrzebę zrobiły to w taki sposób, jaki uznały za stosowne. Uznaliśmy, że to jest symboliczna możliwość wykonania takiego gestu. W okresie pandemii nic nie organizujemy. Ta aktywność należy też do Państwa. Też Państwo mogli ją wykazać spotkając się w niewielkim gronie z zachowaniem środków bezpieczeństwa i robiąc to, co uznają za słuszne.

Radny Jan Jaśkowiak- docierają do mnie informacje stanu, w jakim się znajdujemy, ale mam świadomość, że forma upamiętnienia może być różna np. drogą internetową. Jeśli w innych przypadkach takie wydarzenia czy akcje są organizowane przez różne instytucje. To pytanie zadałem bezpośrednio do Pani, ponieważ to Pani odpowiada za te instytucje. Można było w większym stopniu upamiętnić uroczystość urodzin Jana Pawła II, co nie zostało zrobione.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- proszę prześledzić profil „Świdnica z tradycjami”, na której była informacja o rocznicy urodzin Jana Pawła II oraz wspomnienie o dniach papieskich a także w gazecie, w której jest informacja o Papieżu i o dniach papieskich wraz ze zdjęciami archiwalnymi specjalnie na tę okoliczność zostały przypomniane. Świdnicki Ośrodek Kultury przygotowuje wydawnictwo związane z organizacją właśnie tych obchodów. Miało być to gotowe na dni papieskie, które zostały odwołane, bo zostały zakazane wszelkie działania dotyczące zgromadzeń. Wszystkie wydarzenia na terenie Świdnicy zostały odwołane lub wstrzymane.

Radna Luiza Nowaczyńska- św. Jan Paweł II jest patronem Świdnicy, Pani nie wzięła tych kwiatów jako osoba prywatna tylko jako Pani Prezydent z Przewodniczącym Rady Miejskiej, więc z jakiego klucza były wybierane osoby do złożenia kwiatów?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- nie byli wybierani, poszli ci Radni, którzy byli chętni.

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- z potrzeby serca. Kiedy odbywały się uroczystości z okazji dnia 3 maja wraz z Panią Senator i z Radnym Krzysztofem Grudzińskim poszliśmy pod pomnik i złożyliśmy wiązanekę. Poszedłem tam jako Przewodniczący Rady, wzięliśmy swoje pieniądze kupiliśmy wiązanekę i złożyliśmy ją pod pomnikiem. Jeżeli Państwo mieli taką potrzebę też mogli przyjść pod pomnik.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- Pan Przewodniczący reprezentuje Radę, Pani Prezydent reprezentuje Miasto, jeśli składane są wiązanekę a powinny być składane w sposób oficjalny a nie prywatny to miło by było by inne osoby też były o tym powiadomione. W sprawie upamiętnienia 100 rocznicy św. Jana Pawła II odczytam interpelację by nie wracać ponownie do tego tematu. Czy trudno było powiesić banery czy billboardy upamiętniające patrona naszego miasta? Czy wspólne zainicjowanie pomysłu przed pomnikiem papieskim. Nie tylko indywidualnie. Jesteście Państwo reprezentantami całej Świdnicy. Nie chodzi tu o tłumne spotkanie a ukazanie, że jest to szacunek ze strony władz miasta.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- uczciliśmy tą pamięć w taki sposób, jaki uznaliśmy za stosowny i możliwy w panujących okolicznościach. W gazecie, którą wydajemy w 20 tys. egzemplarzach ma Pani całą stronę poświęconą dniom papieskim i urodzinom Jana Pawła II, więc skorzystaliśmy z takich form, jakie były możliwe. Skuteczność dotarcia do mieszkańców szczególnie starszych jest większa niż billboard, za który trzeba by było zapłacić dodatkowo a pieniędzy na dodatkowe rzeczy nie ma. Ważniejszy był zakup testów dla pracowników żłobków i przedszkoli oraz zakup środków dezynfekcyjnych. Osoby, na co dzień się tym zajmują zadbali o to byśmy symbolicznie oddali cześć patronowi naszego miasta. Osobiście zaprosiłam Pana Andrzeja Protasiuka organizatora dni papieskich po to by podziękować i porozmawiać o innym terminie możliwym do zorganizowania tej uroczystości.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- dlaczego w odczuciu mieszkańców ta uroczystość nie została upamiętniona? W całej Polsce panuje pandemia i w całej Polsce w sposób uroczysty i widoczny dla mieszkańców postać Jana Pawła II została uhonorowana. Jest nam niezmiernie miło za „zaproszenie” pozostałych Radnych przez Przewodniczącego.

Radna Luiza Nowaczyńska- koronawirus nie przeszkadza by był przedstawiciel każdej opcji politycznej to jest dobra wola i stawanie ponad podziałami Pani Prezydent.

Radny Wiesław Żurek- poprosił, aby zakończyć już tą dyskusję.

Ad 8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje złożyli radni:

- Albert Gaszyński-.....(zał. nr 36)
- Krzysztof Grudziński-.....(zał. nr 37)
- Luiza Nowaczyńska-.....(zał. nr 38)
- Andrzej Ora.....(zał. nr 39,39a)
- Marcin Paluszek-.....(zał. nr 40)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska.....(zał. nr 41, 41a)
- Aldona Struzik-.....(zał. nr 42,42a ,42b)
- Wiesław Żurek-.....(zał. nr 43,43a)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - w odpowiedzi na niektóre interpelacje odpowiedziała:

Dot. likwidacji przejścia przez torowisko –linia kolejowa, która obejmuje wiadukt jest w trakcie modernizacji, inwestor na etapie przygotowania projektu powinien z nami takie rzeczy skonsultować. Projektant nie jest ze Świdnicy i nie uwzględnił tego w projekcie. W związku, z czym inwestor z nami tego nie skonsultował. Trudna sprawa do odkręcenia. Będziemy negocjować z PKP takie zmiany, ponieważ likwidacja takiego przejścia to jest narażanie osób na niebezpieczeństwo. Wyniknął tutaj błąd przy pracy, który staramy się odwołać.

Dot. rozbudowy sieci kolejowych- jestem po spotkaniu z Panem Patrykiem Wildem, który przedstawił, jakie mają plany dot. naszego powiatu i powiatów ościennych. Są to bardzo dobre plany. W realizacjach perspektywie wielu lat, co najmniej 10 są to ogromne inwestycje. Patrząc na perspektywę unijną, w którym pojawia się m.in. transport kolejowy, jest szansa, że te projekty zyskają dofinansowanie.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Wiesław Żurek- spotkanie Komisji Rewizyjnej w sprawie przygotowania do absolutorium zostanie przeprowadzone zdalnie.

Radny poprosił także, aby Przewodniczący skonsultował się z Urzędem Skarbowym w sprawie uchybień, jakie Radni dokonują w swoich oświadczeniach majątkowych. Wcześniej takich sformułowań ze strony urzędu nie było.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- oświadczenia majątkowe są wysyłane do Urzędu Skarbowego, który nanosi swoje uwagi i z powrotem odsyła. W ostatnich oświadczeniach jest bardzo dużo uwag, być może zmieniła się osoba, która sprawdza bardziej skrupulatnie.

Radna Luiza Nowaczyńska- czy planuje Pan zmianę terminu sesji czerwcowej? Radna w imieniu części Radnych złożyła oficjalny Protest Radnych Rady Miejskiej w Świdnicy na nierówne traktowanie, dyskryminowanie i akceptowanie takiego niestosownego zachowania przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy (zał. nr 44).

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- o jakie nierówne traktowanie chodzi?

Radna Luiza Nowaczyńska- Radna odczytała Protest (zał. nr 44).

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski-taki wniosek o odwołanie z funkcji Przewodniczącego możecie Państwo złożyć zawsze. Nie widzę tu żadnego przykładu, gdzie faktycznie jest, jak piszecie. O terminach sesji wszyscy Państwo jesteście powiadamiani tak jak mówi ustawa o samorządzie gminnym.

Jan Jaśkowiak- z oświadczeniami się nie dyskutuje.

Ad 10. Zakończenie XVIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XVIII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

W. Lewandowska.....

/ Wioleta Lewandowska /
Świdnica, dnia 22 maja 2020 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski